

## **Martínez comparece indignado por lo que el ha llamado *el panfleto del Ministerio para publicitar el nuevo trasvase***

**Andrés Martínez, presidente de la Junta Central de Usuarios, ha criticado el panfleto que ha editado el Ministerio para informar sobre el nuevo trasvase Júcar-Vinalopó. El presidente de la Junta ha repasado, punto por punto, la información impresa en el pasquín, reprochando cada párrafo de su contenido, asegurando que son "mentiras y promesas imposibles de cumplir". Martínez ha referido en todo momento que el cambio de trasvase conduce a intereses partidistas, y ha acusado tanto al PP como al PSOE, de utilizar todas las cuestiones que rodean el grave problema de la sobreexplotación acuífera, en pro de la dirección de sus partidos.**

Ha comenzado la rueda de prensa dirigiéndose a la Junta Central de Fiestas, de la que ha dicho, "respeto profundamente y asumo las disculpas que se me han transmitido". Ha zanjado el tema, que trae a colación la publicidad del ministerio de Medio Ambiente en la revista Día 4 que fuera, deseando a "todos los villeneros una felices Fiestas".

A reglón seguido, Martínez ha destacando la promesa que el pasquín muestra en primera plana, en la que se dice que el nuevo trasvase traerá 80hm<sup>3</sup> de agua. El presidente ha sostenido al respecto que "es triste, mentira e ilegal, porque no hay ninguna ley que ampare esa garantía". El panfleto dice, en su segundo apartado, que sólo se pagará el agua cuando se reciba. El presidente de la Junta ha recordado que "Marugan ya propuso eso en el anterior trasvase, y Martín Sevilla hizo un estudio sobre el asunto por parte de la Universidad de Alicante", con lo que, ha querido decir, que este beneficio ya lo sostenía el anterior trasvase. A continuación el panfleto se refiere al coste del agua, que asegura será de 19 céntimos/m<sup>3</sup>. A este respecto Martínez ha sido tajante: "el coste energético se sitúa por encima del precio" que, ha calculado, "sube a 23 céntimos más costes, con lo que finalmente habría de pagarse a 33 céntimos". Martínez ha recordado, casi de forma nostálgica, "había un trasvase que era posible, con un coste por m<sup>3</sup> de 18-19 céntimos, y que cubría tanto el abastecimiento como el regadío, eso sin contar, que ahora el agua es de dudosa validez". Martínez cuestionaba las bondades del agua depurada que proveerá el nuevo trasvase, "cuando en Villena no se está dando uso al agua de su depuradora, precisamente, porque no estamos seguros de su calidad".

El pasquín publicita, igualmente, que es más respetuoso con el medio ambiente, sin embargo, Martínez arremetía contra esta afirmación, insinuando que existe una mano negra "cedula integrista" actuando a favor de intereses desconocidos "que no son los de Villena y el Vinalopó", argumentando que "la declaración de impacto medioambiental del anterior trasvase tardó 2 años, y salió positiva, esta se ha hecho en 2 meses, desde el Azur de la Marquesa a La Encina".

### **"Tenemos un trasvase sin usuarios y una empresa técnicamente en quiebra"**

En representación de la Junta Central de Usuarios, Martínez ha constatado que "los compromisos de pago de Aguas del Júcar superan su capacidad de generar ingresos". El portavoz de la Junta aseguraba que "sus propios fondos no superan los 100 millones y no se cuenta

con la garantía de Europa ni de los usuarios". Recordemos que, el trasvase necesita para financiarse más de 300 millones, que habrían de aportar, a partes iguales, Europa y los usuarios. A este respecto Martínez informaba sobre una carta recibida del Fondo Europeo, con fecha 23 de junio, en la que se comunicaba "al día de hoy no tenemos ni idea del cambio [de trasvase], según el Director General de Desarrollo de la Comisión Europea".

#### **Lo más grave**

Según Martínez, lo más grave es "que no se da solución a los problemas medioambientales, y las medidas que se plantean solo hablan de agua de regadío y aquí también consumimos".

#### **Alegaciones de la Junta: retranquearse 30 Km.**

La propuesta, "de la que no hemos recibido respuesta" es que se acepte "un retranqueo de unos 30 kilómetros", lo que supondría hacer el trasvase en vez de en el Azur de Cullera en el de Antella "de donde se lleva el agua para regar y beber en toda Valencia y el Canal Júcar-Turia". Martínez ha informado de que existe la solicitud de plantear esta posibilidad en una Mesa de Concertación, "a la que la ministra Narbona ha dado su visto bueno", pero intereses encontrados, según Martínez, en Aguas del Júcar, no la han hecho posible. La principal circunstancia que avalaría el retranqueo es que en esos 30 km., que las separan, están situadas las depuradoras de Carcagente y Alzira, y los análisis fitosanitarios son preocupantes. En un video con el que la Junta Central de Usuarios pretende contrastar los datos técnicos que incluyen en sus informes, se constata como desde el Azur de Antella salen tomas para el regadío, mientras que desde el Azur de Cullera no sale ninguna, y los vertidos son visibles en algunos de sus tramos.

#### **Próximos contenciosos**

Andrés Martínez ha informado, finalmente, sobre los contenciosos administrativos que ha interpuesto la Junta de Usuarios. Comunicando que, además del que ya existe, por la concesión, a su modo de pensar "precipitada", se va a interponer otro para paralizar el trasvase.