

# El Ministerio mantiene en la recámara el Valdecañas mientras se discute el Estatuto

El PSPV sólo acepta una reserva hídrica en el preámbulo de la norma manchega sin que te  
15.02.10 - 01:30 - M. BUITRAGO | ALICANTE.

★★★★★ 0 votos

Comentarios | Cc

El Ministerio de Medio Ambiente cree que la única forma de resolver el puzzle hidráulico es construyendo el trasvase desde Cáceres a Albacete, a través de la llanura manchega, y conectarlo después con la cuenca del Segura. Los estudios técnicos están realizados para transportar agua del Tajo desde Extremadura y sólo falta la decisión política. El Gobierno central mantiene en la recámara este proyecto la espera de que pueda sacarlo a la luz, probablemente este año, una vez que se resuelva el Estatuto de Castilla-La Mancha, y que se aprueben los nuevos planes de cuenca, en especial el del Tajo.

El Estatuto castellano manchego ha frenado los planes del Ministerio, debido a que el texto lleva año y medio bloqueado en el Congreso de los Diputados. La cabecera del Tajo es incapaz de generar excedentes para la agricultura del Sureste, por lo que debe ser complementada con un segundo grifo desde Extremadura. El próximo plan de cuenca del Segura ha determinado un déficit de 700 hectómetros anuales, contando con los 600 hectómetros del Tajo.

El secretario de Estado de Agua, Jospe Puxeu, declaró ayer al diario 'El País' que las necesidades del Segura están hoy cubiertas, pero que nunca diría nunca jamás a ninguna solución, en relación a Valdecañas. Puxeu expresó su deseo de que el Estatuto «no afecte» al Trasvase Tajo-Segura, confirmando lo que el Ministerio ha venido reiterando en los últimos meses, a través de 'La Verdad', de que el acueducto debe quedar al margen. También confirmó que en lugar de reserva hay que garantizar las necesidades presentes y futuras de Castilla-La Mancha a través de las leyes actualmente en vigor, como la Ley de Aguas, la ley del PHN, el Plan de Cuenca del Tajo y las leyes del Trasvase. La negociación entablada a varias bandas incide en este punto, para que quede remarcado en el Estatuto la prioridad de la cuenca cedente, pese a que se trate de una obviedad.

Sobre los 6.000 hectómetros cúbicos de reserva, el secretario de Estado manifestó al rotativo madrileño que «esas cifras dañan a la vista, aunque estén en una declaración de intenciones». Sugirió asimismo que había que olvidarse de plantear trasvases del Ebro y del Ródano, en el primer caso porque afectaría al equilibrio ecológico del delta. El máximo responsable del agua en España comentó que algunas comunidades han hecho bandera con el agua, y que en el caso de Murcia y la Comunidad Valenciana se ha consolidado «el discurso del agravio», que llegó a dar el 62% de los votos a Valcárcel y un 55% a Francisco Camps.

Puxeu recuerda cómo Castilla-La Mancha ha cambiado de actitud en los últimos meses, ya que se ha descartado eliminar el Trasvase en el año 2015, aunque desde el punto de vista de la Generalitat y del Gobierno de la Región de Murcia quedaban otros artículos en el Estatuto que acababan también con el acueducto de una forma más rápida, como la reserva y el aumento de los caudales medioambientales en el Tajo.

También ha girado la posición del PSPV. El secretario general del partido, Jorge Alarte, aseguró ayer mismo que no aceptará ningún tipo de reserva con carácter normativo en el Tajo-Segura «ni de 6.000 hectómetros cúbicos ni de 2.000».

«No aceptaremos ninguna disposición en el Estatuto castellanomanchego más allá del preámbulo y con

---

una mera declaración de voluntad», señaló.