

Barreda: 'Ha empezado el fin del trasvase Tajo-Segura tal y como se concibió'

- El presidente manchego niega el agua para el desarrollo de Murcia y la Comunidad
- Reivindica el uso prioritario del Tajo por parte de la cuenca cedente
- Pide un esfuerzo "de coherencia" en la política económica tras la "crisis del Ebro"

Actualizado martes 20/05/2008 12:57 (CET)

EFE

MADRID.- El presidente de Castilla-La Mancha, José María Barreda, ha asegurado este martes que, "diga lo que diga el Estatuto de autonomía, el trasvase Tajo-Segura, tal y como se concibió, ya ha empezado a tener su fin".

En declaraciones a Antena 3, Barreda ha recalcado que el desarrollo sostenible de Murcia "**no puede basarse 'sine die' en un recurso que es escaso**" y que "está lejos" de esta comunidad. Ha añadido que Castilla-La Mancha, como "cuenca cedente" tiene "prioridad" en el aprovechamiento del agua del Tajo.

"Siempre que nosotros la podamos ofrecer, no será por nuestra responsabilidad que se queden otros españoles sin beber agua. Pero agua para cualquier tipo de desarrollo, para cualquier tipo de uso, cuando nosotros la necesitamos, para eso no", ha precisado.

A juicio del presidente de Castilla-La Mancha, el trasvase de agua a Barcelona, ha puesto de manifiesto que **hay que hacer "un esfuerzo de coherencia en la política hidrológica nacional"**.

"No es razonable ser antitrasvasista cuando se trata de un trasvase proyectado desde la desembocadura de un río, como el Ebro, y sin embargo, justificar o amparar uno que se ejecuta desde la cabecera, como **es el caso del Tajo-Segura**", ha explicado.

Según Barreda, en el trasvase Tajo-Segura "hay muchas verdades incómodas que hasta ahora pasaban desapercibidas para la inmensa mayoría de los españoles". Como ejemplo, ha señalado que, desde abril de 2007 hasta el pasado mes de mayo, se ha trasvasado agua cuando **llevaba menos de seis metros cúbicos por segundo**, en contra de lo que establece la ley.

"**Lamentablemente, no hay agua para todos**", ha señalado Barreda quien ha subrayado que su comunidad tiene prioridad porque "la cuenca que cede tiene prioridad sobre cuenca receptora y, además, no tenemos alternativas. Ellos tienen un mar que desalar".

"No es coherente que se esté pidiendo y reclamando agua y, al mismo tiempo, **se esté boicoteando sistemáticamente la desalación**, cuando cada vez se desala de forma más eficiente", ha concluido.
